

ADAPTACIÓN COMO PRIORIDAD RUMBO A LA COP30

Fuerza de Tarea de Adaptación - CAN-LA

WWW.INSTITUTOTALANOA.ORG

QUERIDAS COLEGAS, AMIGOS Y ALIADOS,

La agenda de adaptación climática se perfila como uno de los pilares clave de la COP30 en el camino hasta Belém.

Durante el mes de mayo, se celebraron la Semana del Clima y la Cumbre de la Naturaleza en Ciudad de Panamá. Aunque la adaptación no fue destacada como eje central en la programación oficial, tuvo presencia en espacios estratégicos, como las discusiones del Grupo de Trabajo sobre Transición Justa (JTWP) y la evaluación de los Planes Nacionales de Adaptación (NAPs) por las Partes.

Mientras tanto, la incertidumbre con relación a la agenda de acción - aún no anunciada - deja en abierto su capacidad para priorizar la adaptación climática más allá del marco formal de las negociaciones.

Otro hito importante fue la intervención de Marcele Oliveira, recientemente designada como Youth Climate Champion, en la Semana de Clima de Panamá, quien hizo un llamado urgente a priorizar la adaptación en este año clave.

Hacia finales de mayo, se presentó el esperado informe del grupo de expertos sobre los indicadores de la Meta Global de Adaptación (GGA), acompañado por nuevas contribuciones de alianzas de países en desarrollo sobre la Hoja de Ruta de Bakú a Belém (BBR) y el Bakú Adaptation Roadmap (BAR).

Con las SB62 a la vuelta de la esquina, Bonn deberá representar un punto de inflexión decisivo para el avance de las negociaciones hacia Belém. Así lo expresó la Presidencia brasileña en su Tercera Carta a la Sociedad Civil. Se esperan progresos clave en temas como los indicadores del GGA y la operacionalización de los NAPs.

En nuestro próximo boletín, ¡esperamos poder compartir buenas noticias desde Bonn!

Este boletín reúne actualizaciones estratégicas, oportunidades y próximos pasos para quienes siguen de cerca la agenda de adaptación climática rumbo a la COP30.

Somos 39 organizaciones de 13 países de América Latina y el Caribe, uniendo nuestras voces para fortalecer nuestros mensajes hasta la COP 30. Como siempre, no duden en difundir este boletín y contactarnos con comentarios o aportes.

Si su organización desea unirse a esta Fuerza-Tarea, puede escribirnos al adaptacion@institutotalanoa.org

Con afecto,

Equipo de la Fuerza de Tarea de Adaptación (Instituto Talanoa & Secretariado de CAN-LA)

Para recibir nuestro boletín a cada mes,

[clickea acá](#)

Q EN FOCO: LOS INDICADORES DE LA META GLOBAL DE ADAPTACIÓN (GGA)

El 22 de mayo la Secretaría de la CMNUCC publicó un informe técnico para presentar los 8 informes y un archivo excel con el listado consolidado de indicadores, insumos preparados por los grupos temáticos en los que se involucraron 78 expertos de todo el mundo. Siguiendo el mandato de Bakú, los grupos utilizaron enfoques comunes: desglosaron los objetivos en subcomponentes, asignaron los indicadores existentes a los subcomponentes y/o desarrollaron otros nuevos cuando había brechas o ajustaron los existentes. Los indicadores pertenecientes a los Objetivos del Desarrollo Sostenible, Sendai y otros marcos internacionales se ajustaron para reflejar la adaptación.

En base a una misma plantilla elaborada durante el taller de marzo en Bonn, se presentó una lista que redujo la cantidad de casi 10 mil indicadores a 490. Este número deja margen para que las Partes puedan reflexionar y brindar orientación adicional, de forma tal que los y las expertas puedan continuar su labor y, finalmente, arribar a una selección de 100 indicadores. Un importante dato reflejado en la lista de indicadores son la cantidad considerable de indicadores de medios de implementación (means of implementation), representando 28% de la totalidad. De estos, 11% son exclusivos para financiamiento.

Como próximos pasos, los grupos sugirieron, entre otras cosas: mayor colaboración con otros grupos para reforzar los indicadores transversales; mejorar la estandarización de las definiciones, metodologías y garantizar una comprensión de los conceptos clave; perfeccionar los indicadores seleccionados y aclarar los metadatos; crear una base de datos en línea o una plataforma de información para almacenar metadatos y compartir fuentes; ampliar el número de partes interesadas, incluir dimensiones de riesgo transfronterizo y sistémico; desarrollo e integración de indicadores específicos regionales en los marcos globales.

Destacan dos puntos claves para reflexionar: la disponibilidad limitada de datos no debe impedir la inclusión de nuevos indicadores; y los indicadores deben informar el juicio, en lugar de utilizarse como medidas independientes, y deben interpretarse de forma colectiva para reflejar los avances y las deficiencias a nivel del sistema en general en materia de adaptación.

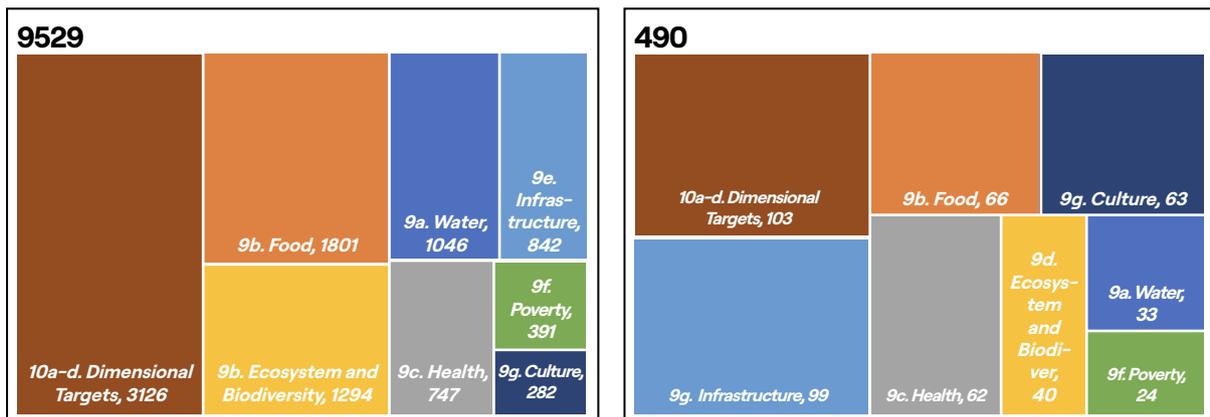


Imagen: Reducción en el número de indicadores desde 2023 hasta mayo de 2025, cuando se presentó el informe del grupo de expertos. Fuente: Informe técnico sobre los indicadores para medir los avances logrados en relación con las metas mencionadas en los párrafos 9-10 de la Decisión 2/CMA.5.

Q MÁS ALLÁ DEL GGA...

🗨️ Diálogos introductorios: Adaptación en la transición justa

En la Semana del Clima, se inició un diálogo en el Grupo de Trabajo de Transición Justa sobre la importancia del concepto de adaptación para la transición para una economía descarbonizada. Impulsado por países en desarrollo, esta conceptualización se perfila de manera inicial y todavía en disputa, siendo clave encontrar sinergias entre ambas agendas. La Presidencia brasileña ha manifestado que la transición justa será un importante pilar de la COP 30.

📄 NAPs: llamado de la Presidência

Actualmente, 63 países submetieron sus Planes Nacionales de Adaptación en [NAP Central](#), la plataforma de la CMNUCC. Pese a que América Latina es una región vulnerable al cambio climático, apenas 12 países presentaron su NAP hasta ahora. En su Tercera Carta, la Presidencia de la COP 30 hizo un llamado a que todos los países presenten sus Planes Nacionales de Adaptación antes de la COP 30. En ese sentido, los NAPs no pueden ser solamente un plan, sino un mecanismo de implementación y movilización de recursos en el ámbito nacional y local, alineados a la Meta Global de Adaptación y a las decisiones sobre financiamiento climático.

💰 FINANCIAMIENTO PARA LA ADAPTACIÓN

Una meta sin casa: ¿quién se hace responsable?

El financiamiento sigue siendo la piedra angular para hacer realidad la adaptación al cambio climático. Sin recursos suficientes, los planes y promesas no se transforman en acciones concretas. A medida que nos acercamos a la fecha límite fijada en el Pacto Climático de Glasgow para duplicar el financiamiento destinado a la adaptación, el panorama plantea más preguntas que certezas.

Duplicación del financiamiento para la adaptación: ¿dónde estamos?

En la COP26, celebrada en Glasgow en 2021, los países desarrollados adoptaron uno de los compromisos más importantes en materia de financiamiento para la adaptación: duplicar el financiamiento destinado a este fin hacia los países en desarrollo para 2025, tomando como base los niveles de 2019. Esta meta, recogida en el Pacto Climático de Glasgow (decisión 1/CMA.3, párr. 18), respondió al creciente reconocimiento de que la adaptación ya no podía ocupar un lugar secundario frente a la mitigación en la arquitectura financiera del Acuerdo de París ([UNFCCC, 2021](#)).

Según datos del Comité Permanente de Finanzas (SCF) de la CMNUCC, el punto de partida para esa duplicación fue de aproximadamente USD 20 mil millones en 2019, considerando flujos atribuidos a países desarrollados, tanto bilaterales como multilaterales ([SCF, 2023](#)). Sin embargo, el mismo informe advierte que no existe una cifra única: el volumen de financiamiento para adaptación ese año varió entre USD 7,1 mil millones y USD 20,3 mil millones, según la fuente utilizada (BRs, UNEP, OECD, Oxfam). Por tanto, la meta de "duplicación" puede interpretarse como alcanzar entre USD 14,2 y 40,6 mil millones anuales para 2025.

Tres años después, en 2022, se observó un salto significativo: el financiamiento internacional público para adaptación ascendió a USD 28,6 mil millones, según el

Adaptation Gap Report 2023 del PNUMA. Este aumento representó el mayor incremento anual desde la adopción del Acuerdo de París ([UNEP, 2023](#)).

El mismo informe del PNUMA estima que las necesidades anuales de adaptación para los países en desarrollo oscilan entre USD 215 mil millones y USD 387 mil millones para 2030, con una media proyectada de USD 359 mil millones anuales. Esto implica una brecha de financiamiento que, en el mejor de los casos, multiplica por diez lo actualmente disponible.

Aunque las cifras muestran un aumento nominal, uno de los últimos informes del SCF (2024) subraya que más de la mitad del financiamiento para adaptación se otorga como préstamos (59%), y solo el 31% corresponde a subvenciones. Los bancos multilaterales de desarrollo (MDBs) aportan el 83% de su financiamiento en forma de deuda, mientras que los fondos climáticos multilaterales ofrecen casi exclusivamente subvenciones. Este desbalance contradice los principios de equidad climática y limita la accesibilidad real del financiamiento para los países más vulnerables.

A esto se suman las deficiencias metodológicas y de transparencia: los países utilizan criterios y marcadores distintos (como los "Rio markers") para reportar los flujos, y existe un desfase temporal importante. Según el SCF, no será posible saber con certeza si la meta de Glasgow se cumplió hasta 2028, cuando se entreguen los reportes bajo el marco de transparencia del Acuerdo de París.

El compromiso de duplicar la financiación no cuenta con un mecanismo o entidad que lo centralice, ya que no hay una "sede" institucional ni física que administre este objetivo. Esto complica la trazabilidad y dificulta monitorear su cumplimiento.

La ausencia de un mandato claro también ha generado inconsistencias metodológicas en el reporte y la clasificación del financiamiento, lo que agrava los problemas de acceso y eficiencia, especialmente en los países con menos capacidad técnica. Una opción viable podría ser fortalecer el rol del GCF, dada su experiencia operativa y enfoque de acceso directo. Otra posibilidad sería establecer una nueva entidad bajo el paraguas de la CMNUCC, con funciones específicas para seguimiento, transparencia y apoyo técnico en adaptación.

A solo seis meses del plazo acordado en Glasgow, el balance es mixto. Hay avances cuantificables en los montos, pero también brechas profundas en la calidad, accesibilidad y transparencia del financiamiento para adaptación.

Mejorar la planificación nacional, facilitar el acceso a datos, estandarizar metodologías y reducir la burocracia son pasos necesarios. Además, urge reforzar el rol del sector público y privado, y establecer criterios de elegibilidad más justos para países altamente vulnerables que no califican como de bajos ingresos.

La adaptación no puede esperar. Si no se consolida una arquitectura financiera coherente, predecible y justa, la meta de Glasgow correrá el riesgo de sumarse a la lista de promesas incumplidas. Y lo que está en juego no es solo una cifra: es la resiliencia de comunidades enteras frente a un futuro climático cada vez más incierto.

 [Consulta nuestro evento sobre Adaptación como Prioridad](#)

🕒 Que puede ser el Baku Adaptation Roadmap?

Con el cierre de la COP29 en Bakú, Azerbaiyán, se lanzó oficialmente el Baku Adaptation Roadmap (BAR) como un intento estratégico por llenar los vacíos estructurales que rodean la implementación de la Meta Global de Adaptación (GGA). Lejos de ser solo una compilación de buenas intenciones, el BAR ha sido mandado para abordar las llamadas “cuestiones del párrafo 38” del Acuerdo de los Emiratos Árabes Unidos, un conjunto de desafíos técnicos, políticos y metodológicos que no fueron resueltos en la COP28 ni en los SB60.

El objetivo del BAR, según el documento “*Issues and Options to Develop Modalities for the Baku Adaptation Roadmap: Discussion Paper*” (C2ES, 2025), es avanzar en la implementación del artículo 7.1 del Acuerdo de París y servir como puente entre la COP29 y la COP30 en Belém. Es decir, no se trata solo de una plataforma de diálogo, sino de una hoja de ruta con el potencial de estructurar la arquitectura de adaptación global para la próxima década.

Una estructura en construcción

Actualmente, los órganos subsidiarios (SBSTA y SBI) están diseñando las modalidades del BAR. Estas podrían incluir desde cronogramas, mandatos y estructuras de gobernanza, hasta su alineación con los procesos climáticos existentes. Existen dos posibles caminos: que el BAR se integre dentro de marcos ya existentes como el Comité de Adaptación o el Grupo de Expertos de los Países Menos Adelantados (LEG), o que se establezca como un proceso independiente y permanente, con su propio marco operativo.

Se espera que estos temas se aborden en los SB62 de junio 2025, donde podrían definirse talleres temáticos, mecanismos de intercambio de conocimiento, y vínculos con el IPCC y otras plataformas de ciencia climática. También se contempla que el diálogo de alto nivel sobre adaptación de Bakú, que comenzará en la CMA7 (noviembre 2025), actúe como espacio político para retroalimentar el BAR sin convertirse en una arena de negociación formal.

La relevancia del BAR en el proceso climático actual

Hasta el momento, el BAR no posee una función ejecutiva claramente definida, pero su relevancia estratégica está creciendo. Su mandato es amplio y su flexibilidad permite que evolucione con el tiempo. Si el BAR logra incorporar insumos regionales, alinearse con los ciclos del Global Stocktake y establecer vínculos concretos con la ciencia, la planificación nacional y los sistemas de seguimiento, podría llenar el vacío estructural que aún persiste en la implementación de la GGA.

Diversos países, incluidos muchos del Sur Global, han manifestado un interés creciente por incidir en el diseño del BAR en esta etapa fundacional, lo que podría traducirse en presentaciones conjuntas y una participación más activa en su definición. Si ese impulso se sostiene, y si las modalidades se construyen con claridad y enfoque técnico, el BAR podría consolidarse como el espacio donde la ambición climática empieza a traducirse en transformaciones estructurales reales. Aunque su mandato no incluye la movilización directa de financiamiento, su capacidad para organizar conocimiento, orientar metodologías y articular prioridades dentro del régimen climático internacional puede fortalecer indirectamente otros procesos complementarios.

LMDCs hicieron una contribución unificada al BAR

El Grupo de Países en Desarrollo Afines (*Like Minded Developing Countries*) trajo nuevas propuestas sobre la mesa para el BAR.

Asimismo, subrayan la importancia de tener un calendario dividido por tres fases para la implementación de la Meta Global de Adaptación - GGA: (i) implementación inicial (2025-2028); (ii) monitoreo y revisión y (iii) ajuste e integración a largo plazo.

Además, proponen la creación de un Grupo de Trabajo para Adaptación en el ámbito de la CMNUCC.

Puedes acceder a la contribución acá:
[LMDC Submission on BAR](#)

 Puedes acceder al repositorio de *submissions* aquí:
[Baku Adaptation Roadmap submissions Hoja de Ruta Baku](#)

Hoja de Ruta Baku-Belém: el G77 expresa su voz, LDCs piden triplicar el financiamiento para adaptación

Uno de los resultados más ambiciosos de la COP29 fue el lanzamiento de la Hoja de Ruta de Baku a Belém, establecida en la Decisión CMA.6/11. Esta hoja de ruta, impulsada por las presidencias de COP29 y COP30, plantea como objetivo alcanzar USD 1,3 billones anuales para 2035, provenientes tanto de fuentes públicas como privadas, y enfocados en mitigación, adaptación y pérdidas y daños. Esta hoja de ruta, impulsada por las presidencias de COP29 y COP30, plantea como objetivo alcanzar USD 1,3 billones anuales para 2035, provenientes tanto de fuentes públicas como privadas, y enfocados en mitigación, adaptación y pérdidas y daños.

En mayo de 2025, nuevos grupos de países en desarrollo presentaron sus contribuciones al proceso de modalidades del BAR. El Grupo de los 77 + China (G77) enfatizó que la financiación para pérdidas y daños debe formar parte integral de los compromisos a largo plazo, y subrayó la necesidad de una definición clara de qué se considera financiamiento climático, así como el papel predominante del financiamiento público. También abogó por mejorar el acceso y la transparencia en los flujos financieros (G77 submission, 2025).

Por su parte, los Países Menos Adelantados (LDCs) solicitaron que el financiamiento para adaptación se triplique durante la próxima década, proponiendo una nueva meta concreta que sustituya al actual "doubling adaptation finance", cuyo mandato concluye este año. En cifras, esto significaría alcanzar USD 120 mil millones anuales para 2030, fundamentados en las crecientes necesidades identificadas en el informe de brecha de adaptación del PNUMA (LDCs submission, 2025).

Con la COP30 en Belém en el horizonte, el diseño operativo de esta hoja de ruta es ahora una prioridad política y técnica. La Baku-Belém Roadmap representa una oportunidad para que el Sur Global no solo demande, sino también dé forma a la arquitectura financiera climática del futuro.

📅 EVENTOS PASADOS

- » ✨ **Synergies for adaptation finance: Connecting the GGA, NCQG, and beyond on the road to COP30**
Fecha: 27 de mayo de 9:00 am a 10:30 am hora de Ciudad de México.
Modalidad: online vía zoom, formato de taller.
- » ✨ **Retiro de Organizaciones Latinoamericanas y Caribeñas**
Fecha: 22 y 23 de mayo en Ciudad de Panamá

📅 PRÓXIMOS EVENTOS

- » ✨ 02/06 – Taller: **Análisis y co-diseño de indicadores para el Marco de la Meta Global de Adaptación, Co-CoA**
- » ✨ 03/06 – 11:00 a 13:00 – **Workshop Pré-Bonn – Fuerza-Tarea Adaptación com Prioridad rumbo a la COP 30**
- » ✨ 04/06 – **Coordinación de Brasil con la sociedad civil, en Brasilia**
- » ✨ 05/06 – 10:00 a 11:30 – **Llamada sobre el GGA: “Bridging Technical and Political Agendas on the Global Goal on Adaptation” (UN Foundation)**
- » ✨ 10/06 **Hoja de Ruta Baku – Belém: Perspectivas desde la Sociedad Civil**
Formato: Online via Zoom, con traducción simultánea inglés-español. **Date and Time:** 10 de junio, 9:00-10:30 a.m. (hora de Ciudad de México) / 4:00-5:30 p.m. (hora de Londres)
Organizadores: GFLAC y REDFIS.
Link de registro: https://us02web.zoom.us/webinar/register/WN_0mLqhIO0TqmPkKvHc3iCpA
- » ✨ 11/06 – 04:30 a 12:00 – **Sesión técnica de expertos sobre el NCQG (SCF, CMNUCC) – Bonn, Alemania**
- » ✨ 16/06 – 26/06 – **SB 62 en Bonn, Alemania**
* Todos los horarios listados se refieren al horario local de Alemania (CEST).
- » ✨ 23/06 – 15:00 a 17:30 – **Taller “From National to Local: Opportunities for NbS in Urban NDCs and NAPs” – Hotel Marriott, Bonn**
- » ✨ 24/06 – 15:00 a 16:15 – **Evento paralelo: “Bridging Perspectives: Transformational Adaptation” – Sala Kaminzimmer**
- » ✨ 25/06 – 09:00 a 13:00 – **Taller sobre Pérdidas y Daños No Económicos – Bonn Marriott Hotel, en inglés**

NOTÍCIAS Y ARTÍCULOS

 Tercera carta de la Presidencia de la COP 30.
<https://cop30.br/es/presidencia/cartas-de-la-presidencia/tercera-carta-de-la-presidencia>

 3ª carta da Presidência da COP30: O caminho é Bonn.
<https://politicaporinteiro.org/2025/05/23/3a-carta-da-presidencia-da-cop30-o-caminho-e-bonn/>

 What will it take for adaptation to get the attention it deserves?
<https://politicaporinteiro.org/2025/05/29/what-will-it-take-for-adaptation-to-get-the-attention-it-deserves/>

 Carta abierta Gobierno de Brasil sobre la Ruta Baku-Belém - REDFIS.

 Documento Técnico Co-CoA. De Baku a Bonn: estado de la situación y propuestas.
<https://arg1punto5.com/index.php/2025/05/30/documento-tecnico-cocoa-de-baku-a-bonn-estado-de-situacion-y-propuestas/>

¿Quieres compartir una actualización en el próximo boletín? Envíanos un correo a:

adaptacao@institutotalanoa.org

Fuerza de Tarea de Adaptación – una iniciativa colectiva regional para alcanzar acuerdos ambiciosos en la COP30